

مهرجان الجونة السينمائي 7

فلسطين حاضرة لكن أين لبنان؟

«نافذة على فلسطين 2» في «مهرجان الجونة 7» تطرح سؤالي، عن غياب توزيع سينمائي لافلام عربية خارج مناسبة آية، وغياب لبنان السينمائي

نديم جرجوره

مُجدداً، يُخصّص «مهرجان الجونة السينمائي» حيزاً لفلسطين، فحرب الإبادة الإسرائيلية، المندلعة منذ السابع من أكتوبر/تشرين الأول 2023 في قطاع غزة، مستمرة فيه، ومنقّلة إلى الضفة الغربية ولبنان. هذا حاصل في العام الماضي أيضاً. «طوفان الأقصى» يؤجّل الدورة السادسة من موعدها المحدّد سلفاً بين 13 و20 أكتوبر/تشرين الأول 2023، إلى موعدٍ آخر: 14-21 ديسمبر/كانون الأول من العام نفسه. حينها، يُمنح الحيزُ اسماً تقليدياً (نافذة على فلسطين)، سيبقى في الدورة السابعة (24 أكتوبر/تشرين الأول-1 نوفمبر/تشرين الثاني 2024). هذه خطوة تمزج الأخلاقي بثقافة وفنون.



مواجهة الجرم الإسرائيلي تتمثل بعرض أفلام فلسطينية، تقول شيئاً من واقع وراهن وتاريخ. في الدورة السابقة، تعرض أفلام قديمة وحديثة الإنتاج، منها «باي باي طبريا» (2023) للفرنسية الجزائرية لينا سويلم، و«باب الشمس» (2004) للمصري نسري نصر الله بنسخة مُرثمة (عن رواية بالعنوان نفسه للبناني الياس خوري، صادرة عام 1988). في الدورة الجديدة هذه، هناك ستة أفلام، بينها واحدٌ مُنتج قبل 52 عاماً: «المخدوعون» (1972) للمصري توفيق صالح، عن رواية بالعنوان نفسه (1963) للفلسطيني غسان كنفاني. إضافة إلى ثلاثة أفلام تُعرض في برامج أخرى، بينها رواي قصير، مُنتج حديثاً «ما بعد» (2024) للفلسطينية مها حاج (العربي الجديد، 26 أغسطس/ آب 2024). هذا مطلوب، رغم أنّ المطلوب الأهمّ كامنٌ في إتاحة مجال أوسع لعرض أفلام فلسطينية وعربية في الصالات التجارية العربية، خارج كل مناسبة أو احتفال أو تكريم المطلوب الأهمّ أن تُوزع أفلام عربية، غير تجارية أيضاً، في مدن عربية، وهذا أساسي لكن التوزيع مشغول بأرقام ربح وخسارة، والمهتمّ المهتمّة بسينما عربية غير تجارية غير حاصلين على توزيع يتلاءم مع أهمية ما طرحه أفلام عربية غير تجارية. «مهرجان الجونة السينمائي» مُتفكّر بحدّ طاعٍ في

هناك توقّف دائم لمشاهدة أفلام عربية في صالات عربية

الحياة اليومية، مع التنته إلى أنّ التوزيع السينمائي ليس وظيفته، أو وظيفة أي مهرجان سينمائي آخر. مسألة التوزيع السينمائي العربي مطروحة سابقاً. نقّاد وصحافيون/صحافيّات سينمائيون قليلون يتساءلون عن سبب انسداد أفق المشاهدة العامة لأفلام عربية في غير دولها الأساسية، إنّ تُعرض تجارياً في دولها الأساسية بشكلٍ لائق. «مهرجان الجونة السينمائي» غير مُتمكّن من فعل شيءٍ آخر إزاء الجرم الإسرائيلي في غزة والضفة، باستثناء



الضاحية الجنوبية لبيروت 2006: حروب إسرائيلية لكث الأفلام قبلية (إيرتل بلز/فرانس برس)

تعاين وقائع تلك الحروب، عامة أو بشكلٍ فردي ذاتي. لا مطالمة لمهرجان الجونة السينمائي بفعل محدّد، فالفعل، أي فعل، مُلك له، ولآخرين وأخرى حق مناقشته نقدياً. قول هذا، بخصوص غياب حيزٍ للبنان السينمائي في دورته المقبلة، تساؤلٌ ربما لا إجابة واضحة عنه. وطبعاً، التساؤل نفسه غير ناتج من تشاؤفٍ واذعاء وطنيين باهتين. حرب الإبادة الإسرائيلية الجديدة في لبنان تشبه عليها فيه معروفٌ وأثاره حية إلى الآن. أفلامٌ لبنانية عدّة تتناول تفصيل منه، ولعل «حرب تموز» (2006) بين إسرائيل وحزب الله تبقى الأكثر جذبا لصنع أفلام، لبنانية أو لا، رغم قلّتها (العربي الجديد، 27 سبتمبر/أيلول، 7 و12 أكتوبر/تشرين الأول 2024). هذه تساؤلٌ ات. الحرب مستمرة. الكتابة أيضاً، كصنع الأفلام ومشاهدتها.

إيجاد مساحة للمشاهدة، على أمل أنّ يكون هناك مشاهدون/مشاهدات لأفلامٍ مختارة لـ «نافذة على فلسطين 2». مسألة أخرى يطرحها البرنامج الفلسطيني: ماذا عن لبنان؟ هناك عمل واحد فقط بعنوان «مشقلب»، يضم أربعة أفلام قصيرة، تتناول أحوال بلدٍ وناسه في الأعوام القليلة الماضية، لكنّ، منذ 23 سبتمبر/أيلول 2024، تشنّ إسرائيل حرب إبادة أخرى في مدن وقرى وبلدات لبنانية مختلفة، صانعة موتاً وخراباً وتهجيراً واقتلاعاً ومُسحاً، كنسخة عن الحاصل في غزة. إذا، ما سبب غياب برنامج لبناني في مهرجان، يُعلن دعماً سينمائياً لفلسطين؟ لا تنافس في الموت والإجرام ونتاجهما بين بلدين، يواجهان أبشع نظامٍ إسرائيلي حاكم بالإبادة. لا نزاع ولا اذعاء ولا غير، بل سؤال بسيط ومتواضع وعادي، فبعض السينما اللبنانية معني بحروب البلد وبحروب على البلد، وأفلامٌ عدّة

ساد الأمل. اليوم، انقلب الحال وتقهقر. بل انهار كل شيء.

لكنّ، سينمائياً، نرى فنانين من أصول عربية أكثر فاكثراً في السينما الفرنسية. بهذا المعنى، أليس هناك تطوّر ما؟

حصل التطور منذ نحو عشر سنوات، إذ توفرت مساحة لمواضيع مغايرة تحكي، ووصل ممثلون، كسامي بوعجيله وجمال ديبوز ورشدي زم، وظهر في الموسيقى الشاب خالد، وجميع هؤلاء نجحوا نجاحاً كبيراً.

هل يعني هذا أنّ السياق الفني تابع مسيرته وتطوره، على عكس الاجتماعي؟

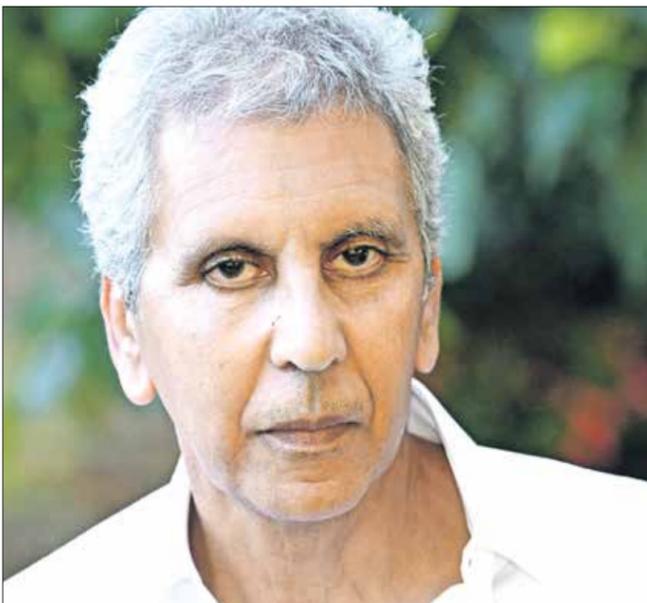
لا أرى لم لا يكون بوسع المتابعة. كل ما يقال عن الهجرة في فرنسا، والنقاش في الأوساط السياسية، لن يوقف هذه المواهب، أو يعوق تقديم الجديد: طاهر رحيم وليلى بختي وغيرهما مثلاً. لا يُمكن اليوم صنع فيلم في فرنسا عن مجتمع لا يمثل الواقع. إنّه يفرض نفسه على السينما، ويجب أنّ نريه كما هو. سابقاً، كنّا نبيد باستمرار صورة سلبية، فالمغربي هو المجرم الذي تبحت عنه الشرطة في فيلم بوليسي، وهو ما يحصل مع السود في السينما الأميركية. في فرنسا، حرك هذه الصورة، ولم يعد مُمكنًا إعطاء المغربي هذا الدور السيئ.

في حوارٍ قديمٍ معك، تقول وإنّ كنّا ولدنا في فرنسا، فكل يوم نذكّر بانتمائنا إلى المهاجرين. هل لا تزال تشعر بهذا اليوم؟

بل أسوأ. الأمور تتقلّب، وتسود أوضاع جديدة مرّتها مواقف السياسيين. السياسة تقود في هذا الاتجاه، وتضع قضية الهجرة في المركز. هناك خلط في المفاهيم، وعدم فصل بين الهجرتين القديمة والحديثة. مضى على القديمة أكثر من 70 عاماً، ومنها جيل والدي. اليوم، تصريحات السياسيين تُخدم مصالحهم، وهم يدعون أنّ المهاجرين يُحوّلون فرنسا في العمق. لكني لا أفس هذا. حين نعبر قرأها وبلداتها، لا يمكننا القول إن تغييراً عميقاً أصاب الشعب الفرنسي. هذه المواضيع تُستغل وتعاد إلى الواجهة.

بما أنك أشرت إلى السياسة، أغتنم الفرصة لأسألك عن توافيق فنانين ومثقفين فرنسيين، وبعضهم من أصول عربية، لإدانة العدوان على غزة، أو المطالبة بوقف إطلاق النار. لكني لم أجد اسمك في أي منها. ما ريك؟ أنتت ضد توقيع العرائض مثلاً، أم لديك موقفٍ آخر؟

لم أكن في فرنسا، والأمر ليس هكذا. أنا أصنع أفلاماً عن الاستعمار و... (مقاطعة) نعم، لكنّ الاستعمار الفرنسي في الجزائر. صحيح. لكنّ تناولي موضوع الاستعمار دليل كافٍ بحدّ ذاته، كما فعلت في «الخارجون عن القانون»: الشخصيات تختار الحرية، وتعمل لنيل الاستقلال.



رشيد بوشارب: أنا أحقّ أفلاماً فقط (سليمان كادري/البي/Getty)

تُعرض فيها هذا النوع في فرنسا والعالم. أشارت اهتماماً بهذا الماضي عن الجزائر والاستعمار. كنت أمتشي في درب خالية. عندها، بدأ البناء، وظهر ممثلون في موازة هذا، وكذلك كتاب وموسيقيون. بدأنا معاً، وتابع كل في فضائه، مع التقائنا طبعاً.

هل يمكن وصف ما جرى بأنّه تيار أو موجة؟ نعم. كانت مرحلة خرج فيها أبناء المهاجرين من وضع حُبس فيه أبائهم، لينطلقوا في منحنى آخر، ويتطوّروا في المجال الفني. إنّما لزم للممثلين وقت أطول لفرض النفس، أو بالأحرى لجعل الجمهور يتقبل وجوهاً مختلفة عما ياله. لكنهم ما لبثوا أنّ وصلوا، بفضل هذه الطاقة. تجمّعت العوامل التي تُتيح وجود أعمالٍ كإعمالنا، كان ضرورياً لها أنّ تتوجد.

قياساً إلى هذه الحركة الفنية أو الموجة، كيف ترى الوضع حالياً في فرنسا؟

هناك تراجع في ما يخص الهجرة. حين يُقال إنّ تلك لم تحقّق شيئاً لفرنسا، فهذا خاطئ تماماً. يُمكننا رؤية ما حققه المهاجرون اقتصادياً لبناء فرنسا بعد الحرب. كانوا يُحضرون أفواجا عبر المراكب للمساهمة في البناء وتغذية مصانع، كـ«بيجو» و«رينو» و«ستروين». ساهمت عائلتي في بناء اقتصاد فرنسا. بعدها، حلّت الرياضة، فوجد مهاجرون في اللعبة الأكثر شعبية، محقّقين مع زملائهم كأس العالم (بطولة العالم 1998، المحرّرة).

يجب ألا ننسى أنّ ذلك أعطى الفوز حينها أملاً، وانطلق الشعاع «أسود، أبيض، زبدة» (تعبيراً عن المكونات العرقية لفرنسا، المحرّرة)، وسرى إحساس بأنّ شيئاً ما سيتمخض عن هذه الحماسة والإنجازات.

أنت الآن تُعتبر دعامة هذه السينما في فرنسا، وأول من أثار هذه القضايا. نعم. كان الوضع حينها مختلفاً. كنت تقريباً الوحيد في مدرسة السينما من أصول شمال أفريقية. كان هناك أيضاً مهدي شارف، الذي تعود أصوله مثلي إلى «مغنتة»، المنطقة الواقعة على الحدود الجزائرية المغربية. كان عدد الممثلين من ذوي الأصول العربية قليلاً جداً حينها. لم تكن الأصول الفنية لكلّ الأصول المهاجرة مبنية بعد.

عندما التحقت فرقة «كارت دو سيجور» (بطاقة إقامة)، ولعلك تعرف فيها، ومعهم رشيد طه، شكّلنا نواة هذا الجيل، الذي بدأ يظهر معاً، وتدرجياً، ويقول إنه موجود. إنه اليوم مع نجومٍ عديدين مثله.

نجوم نعم، وأنت أدهمهم الآن. أنا أحقّ أفلاماً فقط، يُمكن القول إنّها باتت أهمّ اليوم بعد انتشارها في العالم. أفلامٌ عن العبودية وحرب فيتنام والهجرة الجزائرية إلى فرنسا، إنّها المرة الأولى التي

بدأت بمسألة الهجرة، ثم أخذت بسرد قضايا عرفتها في شبابي. حياة والديّ مثلاً، والتزامهما حركة التحرير ومعايشتهما الاستعمار. أستوحى قصص العائلة، التي تقودني من موضوع إلى آخر. بدا لي مُهمّاً أنّ أثير ما عشته لسهولته، ولتوفر شهادات مباشرة من دون بذل جهد. كنت أشعر بنفسي مرتاحاً لتحقيق أفلام عن مواضيع خبرتها، وكنت قريباً منها.

هل يتعلّق الأمر أكثر بارتياحك لهذه المواضيع وسهولة معالجتها، أم لأهميتها بالنسبة إليك؟ بالتأكيد، يُشكّل تناولها بالنسبة إلي سهولة وارتياحاً. لكنّ السينما ليست لعمل مناشير سياسية، ولا مقالة في جريدة. الفن السينمائي يهمني أولاً، وقوة هذه القضايا تجعل منها مادة سينمائية بامتياز. كما أنّها لم تكن تُطرح آنذاك إلا قليلاً في فرنسا. مواضيع، كإبناء المهاجرين وحرب الجزائر وغير ذلك، كانت غائبة رغم صلاحيتها للمعالجة سينمائياً طرحتها في «الخارجون عن القانون».

سيرة مختصرة

مولودٌ في باريس، في الأول من سبتمبر/أيلول 1953، بات رشيد بوشارب، جزائري الأصل، مخرجاً ومنتجاً منذ مطلع ثمانينات القرن الـ20. أخرج أفلاماً للتلفزيون أيضاً، وفيه عمل أولاً مساعد مخرج بين عامي 1977 و1984. له أفلام روائية قصيرة أيضاً. عام 1985، أخرج أول روائي طويل بعنوان Baton Rouge، وذلك بعد ثلاثة أعوام فقط على أول روائي قصير Peut - Etre La Mer.

حوار أجرته ندى الأزهرى

بمناسبة تقديمه «ماستركلاس» في «مهرجان وهران العربي 12»، حاورت «العربي الجديد» رشيد بوشارب في مسائل سينمائية واجتماعية وتاريخية مختلفة

رشيد بوشارب

[2/1]

أستخدم مهنتي السينمائية لأثير قضايا تمسني

رشيد بوشارب مخرج فرنسي من أصول جزائرية، في أفلامه يتناول مواضيع قوية تبهنّ المفاهيم والأفكار المسبقة عن الهجرة والاستعمار الفرنسي والتمييز العرقي والعبودية. رائد تيار ظهر في فرنسا بدايةً ثمانينيات القرن الـ20، ولفت النظر ثقافياً إلى الوجود المغاربي في المجتمع الفرنسي. مؤلف سينمائي ومنتج، حقق 15 فيلماً روائياً طوبى لا يستكشف معظمها بنظرة مجددة، صدمات الاستعمار.

فيلمه المشهور «السكان الأصليون» (2006) عن مساهمة الجنود الأفارقة في حرب الجيش الفرنسي. أما «الخارجون عن القانون» (2010)، فعن الاستعمار الفرنسي في الجزائر، عبر تقاطع مصائر ثلاثة إخوة مُقتّلين من جزائريهم، مع مصير أمة تنازلت من أجل حريتها. بينما يتطرق «نهر لندن» (2009) إلى أضرّ اعتداءات «11 سبتمبر» (2001) على حياة أناس عاديين من أديان مختلفة. وي طرح «السنگال الصغين» (2001) آثار ما بعد العبودية. تتساءل أفلامه عن تأثير التاريخ على المصائر والهويات. يعتبر أنّه أعطى وجهاً للتاريخ الاستعماري الفرنسي في الجزائر، وبفنية المستعمرات. لكنّ هذا لا يمنعه من نزهمات قصيرة، كما يقول، بين حين وآخر، إلى مواضيع أخرى، أخف. شارك بوشارب في الدورة الـ12 (4 أكتوبر/تشرين الأول 2024) لـ «مهرجان وهران الدولي للفيلم العربي»، للتحذث عن تجربته السينمائية في «ماستركلاس» أداره الناقد والباحث السينمائي الجزائري أحمد بجاوي. في هذه المناسبة، حاورته «العربي الجديد».

تُسمّ سينمك بأنّها إنسانية وسياسية، تتناول مواضيع جادة: الاستعمار، الهجرة، العبودية. متى تفرّر إثارة موضوع ما بعينها؟