



## جناية القراءات القاصرة على الموقف السياسي

**علي البدرالله**

عادت كتابات كَتّاب سوريين إلى مراجعة مفاهيم الهوية والوطن والشعب على خلفية ضرورة كسر الجمود المخيم على المشهد السياسي السوري. وقد ذهبت بعض كتاباتهم مذاهب لا تتسجم مع هدفها المعلن: تحريك المياه الراكدة والدفع نحو التغيير المنشود. في حديث قصير على فيديو تحت عنوان «ما يحدث للمجتمعات في الحروب» نشره على صفحته في «فيسبوك» يوم 11 الشهر الماضي (مايو/ أيار) قال أحمد الرمح إنه لا يوافق على قول ابن خلدون إن الدولة تقوم على العصبيّة الدينية والقومية، وإن الدولة اليوم تقوم على العدالة الاجتماعية وحكم القانون وتكافؤ الفرص.

قول متسرّع، لأن الدولة بحاجة إلى العصبيّة الدينية أو القومية أو لكليتهما، من أجل الاستقرار والاستمرار؛ فالعصبيّة ضرورية لقيام الدولة، مع الإقرار بتغيير مركزها من الأسرة إلى العشيّرة فالقبيلة فالشعب فالأمة. فالدولة من دون عصبيّة تغدو هشّة وقابلة للتفكك والانحثار، وهذا ما نشهده في الدول التي تفتقر إلى التوافق الوطني على الانتماء وعلى الهوية السياسية. وما نلاحظه من قيام الدول بتطوير هيكلها وتحسين أدائها الوظيفي وتمتدّن علاتها بمواطنيها ليس أكثر من محاولة لتعزيز العصبيّة التي ارتكزت عليها، دينية كانت أم قومية، عند قيامها، كونها عرضة للتآكل والضعف مع طول الوقت وتغيّر الظروف والمفاهيم والإمكانات، عبر ربطها بتحقيق مصالح وفوائد للمواطنين في دولة الرعاية الاجتماعية ومنح المواطنين الحريات من حق اختيار القيادة إلى تشكيل كيانات سياسية: أحزاب ونقابات، لتكون أداتهم في الضغط على الحكومة التي فوّضتها الدولة بالقيام نيابة عنها بإدارة البلد، عندما تتجاوز صلاحياتها أو تتعدّى على حقوق المواطنين ومصالحهم، فالدولة اليوم لا تختلف عن الدولة في زمن ابن خلدون في حاجتها للعصبيّة، الدينية أو القومية، وهذا ما نلمسه في سعي الدول إلى تعزيز سردياتها، وذلك بتأسيس الصحف والإذاعات وقنوات التلفزيون لترويج قيم ثقافية واجتماعية محدّدة داخليا، وتشكيل الجيوش وأجهزة

المخابرات لمواجهة الخارج والدفاع عن البلد وحمايته من العدوان والاختراق الأمني، وفرض الضرائب على السورادات ودعم المزارعين والصناعيين مالياً، كي تكون ظروف إنتاجهم مواتية، ويحققوا للدولة ما تصبو إليه من ترسخ كيانها وحمايته عبر تفوقها وتقديمها على أقرانها في التنافس في كل المجالات العلمية والتقنية والثقافية والتأثير الجيوسياسي.

في سياق آخر، سرد بسام يوسف في مقالته

” **أسوأ ما يمكن أن تواجهه فكرة أو دعوة عدم تمسك دعواتها بها أو تجاهل مقتضياتها في ممارستهم العملية، فكون القول والعمل متطابقين يعني الكثير في التجربة الحية**

” **ترتّب على التعاطي مع الدولة السورية الجديدة باعتبارها دولة طبيعية سوء تقدير، من جهة، وتصادم مع المزاج الشعبي، من جهة ثانية**

“

## هذا الصراع على الإيرادات في اليمن

**بشرى العقطري**

أصدر البنك المركزي اليمني في عدن (الخاضع لسلطة المجلس الرئاسي)، في 30 الشهر الماضي (مايو/ أيار) قرار تجميد نشاط ستة من البنوك والمصارف العاملة في العاصمة صنعاء، بنوع قرار سحب التداول بالطبعة القديمة من العملة المحلية الصادرة قبل 2016، أي المتداولة في مناطق سيطرة جماعة الحوثي. كما وُجّه بتوقيف الحوالات الخارجية إلى مناطق الجماعة. في المقابل، حظر البنك المركزي لصنعاء التابع للجماعة التعامل مع عدة بنوك في مناطق المجلس الرئاسي، ما يعني أن حرب البنوك انتقلت إلى مرحلة جديدة من التصعيد، وأكثر خصومة، إذ قد تشلّ تبعاتها الكارثية القطاع المصرفي والمالي، بما في ذلك مضاعفة انهيار العملة المحلية، كما أنه لا يمكن التكهّن بإبعادها ولا بنتائجها، بحيث قد تدفع المتصارعين إلى جولات قادمة من التصعيد التي تعني تقيؤص الاقتصادي اليمني.

يباتي الصراع بين البنكين المركزيين في سياق الصراع على الإيرادات، تدفعا الأزمة الاقتصادية التي يعاني منها طرفا الصراع، وذلك نتيجة شخ الموارد واستمرار الوضع الاقتصادي، بما في ذلك تدهور العملة المحلية، ومن ثم محاولة للسيطرة على الوضع الاقتصادي، وتثبيت وضع سياسي تفاوضي جديد، وإن بوسائل اقتصادية، أو على الأقل تغيير مراكز القوى في المعادلة المصرفية والمالية. وفي هذا السياق، يهدف البنك المركزي في عدن إلى تثبيت سيادته على البنوك والمصارف في المناطق الخاضعة لجماعة الحوثي، وأيضا توحيد العملة، إلى جانب أهداف آنية، وذلك بخفض سعر العملة المحلية في المناطق المحررة، وأيضا ضرب اقتصاد جماعة الحوثي وتجفيف مواردها، إضافة الى رفع الغطاء القانوني عن الطبعة القديمة من العملة، بتقيد تداولها اليومي، تمهيدا ربما إلى إلغائها، إلى جانب، وهو الأهم، المراهنة على أن تؤدي هذه القرارات الرئاسية مع الجماعة، سواء في الملف الاقتصادي أو السياسي، ويتكى البنك المركزي في عدن على عوامل قوة من امتلاك شرعية التّخاطب مع البنوك والمصارف الدولية، ومن

«أما أن لنا أن نعترف؟» (موقع تلفزيون سوريا: 2024/5/15) حقائق تحكم، وفق قراءته، واقعنا السوري. قال: «(وأولى هذه الحقائق أننا اليوم نستحضر وقائع تاريخ طويل من الكراهية المعلنة أو المسكوت عنها، كراهية تضرب جذورها عميقا في بنية ثقافتنا وهويتانا، لم نخرجها - أقصد الكراهية - إلى مساحة الضوء لنواجهها كما ينبغي، ولم نؤسس لأي بيئة تمنع عنها أسباب الحياة لتموت. لعل ثاني هذه الحقائق، أننا لم نكن يوما شعبا واحداً، فهذه الجغرافية التي رسمتها مصالح اطراف خارجية مستعمرة، لم ترسم بناءً على حقائق تاريخية وديموغرافية، كألوية لتأسيس الدولة، بل زُسمت وفق مصالح من رسموها، وهكذا وجد سكان هذا الحيز الجغرافي أنفسهم في «دولة»، تحاول أن تلمس ملامحها وسط تناقضات عميقة فيها، تناقضات تضرب عميقا في بنيتها، وتحتاج للخروج منها لثقافة مغايرة ومنفتحة، دولة قادرة على صياغة علاقات جديدة بين أفرادها، تحترم تنبانياتهم وتحقق مصالحهم، وتحفظ كرامتهم وحرّيتهم». قول فيه من الواقعية الكثير، ولكنه يعاني، في جانب منه، ضعفا قاتلا على خلفية تركيزه على الجغرافيا وتجاهله التاريخ وفحواه وطبيعة النقلة التي أحدثها الرسم الاستعماري لحُدود الدولة والزلازل الذي أحدثه في الاجتماع السوري بفرض محتوى للانتماء والهوية والمواطنة: الوطن/ الجغرافية، تتعارض وتتناقض مع ما كان عليه هذا الاجتماع في ظل محتوئ آخر للانتماء والهوية والمواطنة: الإسلام/ الإيمان؛ وتحول التعارض والتناقض بين المحتويين إلى صراع سياسي جذره قيمي ووجداني، من جهة، وإلى بروز التباينات العرقية والانقسامات الاثنية بين المواطنين على خلفية نشوء تعارض في المصالح داخل حُدود الدولة الوليدة، من جهة ثانية، ما جعل فرصة استقرار هذه الدولة عرضة لاهتزازات قوية، فالطبيعة التي أحدثها الاستعمار بين الماضي والحاضر عبر تقسيمه المنطقة جغرافيا وسياسيا جعلت سورية مولودا حديثا، لا هو ابن المجال السياسي الإسلامي القديم، ولا هو ابن المجال السياسي الغربي الحديث، ما جعلها مختلة التوازن ومشتّنة

بين قيم وأعراف اجتماعية تاريخية راسخة وبين قيم وأعراف غريبة ومفروضة. كانت كتابات ليجراليين سوريين قد وقعت في المطب نفسه بربطها الاهتزازات الداخلية وعدم ثبات الدولة الوطنية بدعوات القوميين والإسلاميين وتطلّعاتهم إلى دولة فوق وطنية، عربية وإسلامية، على التوالي، متجاهلين الصراع الذي فجّره إسقاط كيان سياسي من خارج السياق المحلي على اجتماع عاش قرونا طويلة في ظل كيان وقيم مختلفة وراسخة في الوجدان الشعبي، ما جعل رفض الكيان الجديد تحصيل حاصل.

لقد ترتّب على التعاطي مع الدولة السورية الجديدة باعتبارها دولة طبيعية سوء تقدير، من جهة، وتصادم مع المزاج الشعبي، من جهة ثانية، وقد زاد الطين بلّة قيام أنظمة قائمة على التغلّب، وتتبنى سياسات أساسها القسر والتمييز، ما قاد إلى تعميق التباينات الداخلية وتكريس الانقسامات العرقية والإثنية، كما لعبت سياسات الغرب الاستعماري دوراً وازناً في تكريس الشك وعدم الثقة في الكيان الوليد، عندما تبنّى نظرة عدائية للإسلام، بدءا بعدم الاعتراف به دينا مستقلاً، اعتبره هرطقة مسيحية، واعتبر النبي محمد (عليه الصلاة والسلام) إرهابياً، ولم يعترف بالقرآن الكريم كتاباً سماوياً منزلاً، ودعا المسلمين إلى الاكتفاء بأداء الشعائر ورفض المحدّدات الاجتماعية والأخلاقية للدين الحنيف، وهذا جعل الخروج من حالة التعارض والتناقض يستدعي محلياً إعادة نظر في القراءات السائدة ووضع النقاط على الحروف، باعتبار الحاصل اليوم امتداداً لهذا التحول، والعمل على احتواء أضراره وإدارة الاجتماع السوري عبر البحث عن توازن يخفّف حدة التعارض والتناقض، ويفتح الطريق للسير نحو الاندماج الوطني في مسيرة تراكبية مديدة، ويستدعي من الغرب تغييراً واضحاً في موقفه من الإسلام بالاعتراف به ديناً سماوياً مستقلاً، والاعتراف بخصوصيته واحترام توجهاته وخياراته الاجتماعية والأخلاقية، وأخذها بعين الاعتبار في التعامل والعلاقات البينية، فالاعتراف بالهوية والخصوصية الإسلامية نقطة جوهرية في خرق جدار العداوة والكراهية،

” المتدخّلين إدارة العملية الاقتصادية، مقابل توقّف توريد النفط والغاز إلى الخارج، ومن ثمّ فقدانها سيولة نقدية من العملة الأجنبية، تغطي النفقات التشغيلية لمؤسسات الدولة، كما أنّ انقسام سلطة المجلس الرئاسي بين قوى متعدّدة عطّل إمكانية سيطرته على الإيرادات وتوريدها إلى خزينته، إضافة إلى فشلها في تثبيت سعر الطبعة الجديدة من العملة مقابل الدولار. وذلك جزءاً انقسام السلطة، وفسادها، والاعتماد على الفوائد التي تُوجّه سعر العملة، كما أنّ فشلها في وضع آلية موحّدة تضبط عمل المصارف وتوحد سعر صرف العملة يشلّ قدرته للقيام بإصلاحات اقتصادية شاملة وجذرية. ومن ثمّ فإنّ قرار نقل البنوك والمصارف العاملة في صنعاء وحظر التعامل بالطبعة القديمة من العملة قد لا يؤدي في ظلّ المشكلات البنوية التي يواجهها البنك المركزي الى توحيد القطاع المصرفي والبنوك العاملة في القرارات تخضع لإجراءات التي ستتخذها البنوك في صنعاء، والخطوات التي ستلجأ لها أيضاً الجماعة، كما أنّ سحب الطبعة القديمة من التداول قد لا يؤدي إلى تحسين قيمة الطبعة الجديدة من العملة أو توحيد العملة الوطنية مستقبلاً، إذ إنّ دفع المواطنين إلى استبدالها بالنقد الأجنبي قد يؤدي إلى نقص السيولة في اليمن كله، ومن ثمّ قد يدفع بانتهيار العملة المحلية، سواء الطبعة الجديدة أو القديمة، كما أنّ تجذّر الشبكات الاقتصادية التي تتاجر بالعملات الأجنبية، وكونها عبّرة لمسكرات الحرب، قد تقيد قدرته على ضبط سوق النقد الأجنبي. ومن جهة ثانية، قد يدفع إرباك القطاع المصرفي إلى تهريب العملات الأجنبية إلى الخارج، بما في ذلك رؤوس الأموال، ومن ثمّ ضرب الاقتصاد الوطني. ومن جهة ثالثة، وعلى الرغم من تعهد البنك بضمان حماية ودائع المودعين في مناطق الجماعة، فإنّ آلية التعويض والسقف الزمنيّ للعطلة، وبأي عملة سيتمّ تعويضهم، تفرض عليه أعباء جديدة. ومن جهة رابعة، تتوقف فاعلية قرارات البنك على جذية السعودية والإمارات بدعم المجلس الرئاسي لمواجهة الجماعة، وهو سياسياً واقتصادياً أيضاً. إضافة، وهو الأهم، إلى الدعم الدولي لأي إجراء اقتصادي حقيقيّ ضد الجماعة، أي حصول البنك على ضوء أخضر. ومع أنّ بعض المصارف الدولية

والإقليمية أعلنت التزامها بقرارات بنك مركزي عدن التي طالبت البنوك والمصارف في صنعاء، كشركة موني غرام العالمية وبنك الراجحي السعودي، فإنّ السيطرة على القطاع المصرفي والنقدي في اليمن وتوحيد العملة يتطلبان وقتاً طويلاً، وقبلها سيطرة اقتصادية على الموارد والإيرادات، تعزّزه سلطة سياسية موحّدة، وقبلها تسوية سياسية بين المتصارعين تنهي الحرب، واتحاد المؤسسات الاقتصادية. إضافة الى تثبيت حالة الانقسام الاقتصادي وطنياً، لضمان موارد متجدّدة، تدعم خزينتها. وإلى جانب تقيد نشاط البنوك والمصارف، فإنها اعتمدت على تجميد ودائع المواطنين وتجميد الفوائد، لتضمن استقرار الطبعة القديمة من العملة. ومن جهة ثانية، تكريس شرعية الطبعة القديمة ومنع تداول الطبعة الجديدة ومصارتها، أي تثبيتها الطبعة القديمة باعتبارها العملة القانونية الوحيدة، وبالتالي، التحكّم بسعر صرفها مقابل الطبعة الجديدة. ومن جهة ثالثة، الاعتماد على فارق السعر بين الطبعتين من العملة في التحويلات الداخلية التي تدرّ عليها مليارات الدولارات، رافق هذا الانقسام المالي والنقدي ضمان موارد من الحوالات الخارجية إلى مناطقها، وأيضا ضمان دعم مالي من شبكات حلفائها في الإقليم، إلى جانب استخدام موقعها بوصفها سلطة لمصادرة أموال معارضيه، سواء كانوا جماعات أو أفراداً، أو شركات، من وضع يدها على أموال الجماعة النهائية قبل سنوات، إلى السيطرة على أموال خصومها السياسيين والتجار. ومن ثمّ، فإنّ قرارات البنك المركزي لعدن تعني استهداف مركزها السياسي، وأيضاّ ضرب اقتصادها والإخلال بسياستها الحمائية لضبط سعر العملة، فإلى جانب أنها ستفقد هيمنتها السياسية بوصفها سلطة أمر واقع تسيطر على العاصمة، وتحول البنوك في المناطق الخاضعة لها إلى فروع ملحقه بالمناطق المحرّرة. وبالتالي، تحويل الجماعة إلى سلطة تابعة، وهو ما فشل فيه خصومها من خلال الخيار العسكري، فإنها ستفقد موارد ضخمة. وأيضاّ التأثير على استقرار الطبعة القديمة من العملة، وذلك بدفع المواطنين إلى سحب ودائعهم من البنوك المحظورة، وأيضاّ دفع البنوك إما الى وقف نشاطها في صنعاء،

وجسر الفجوة وامتصاص الشعور بالاحتقار والغبن والإجحاف، وما يترتب على ذلك من ردود فعل وممارسات عنيفة وغير عنيفة. في مقالته «وثيقة المناطق الثلاث.. مُناهضة المثليّة السياسية» (موقع تلفزيون سوريا: 2024/6/7) طرح مضر رياض الدبس رؤية ناجحة بشأن العمل بين القوى السياسية خدمة للوطنية السورية، تستبدل قاعدة «اعمل معي» بقاعدة «اعمل مثلي» السائدة. وهي نقطة في غاية الأهمية والصعوبة في أنّ لأنها بحاجة إلى قدرات على ضبط النفس والتحكّم بالمشاعر والسيطرة عليها والتخلي عن الأنانيات الشخصية والحزبية، كما تحتاج إلى وعي سياسي عال، وإلى شفافية كاملة لتكريس الثقة داخل كيانها السياسي وبين هذا الكيان والكيانات السياسية الأخرى وبين كيانها وقوى المجتمع السوري.

يحتاج تحقيق قاعدة «اعمل معي» روحية جديدة في العمل والتفاعل الفردي والجماعي، تستبعد التكتلات المغلقة والعصبيات الضيقة، كما يحتاج إلى نزوع عقلائي شامل يربط بين الملفات السياسية والاجتماعية والاقتصادية ربطا جديلا، أو عبر هجمة منطقية شاملة، وفق عبارة المفكر الأميركي المستقبلي، ألغين توفلر، يحدّد أحكامها وعلاقتها ومآلاتها، بحيث يكون انسجام الرؤية وامتداداتها واقعا لا تشوبه التناقضات والتعارضات. يستدعي هذا التنظير الدقيق من أصحابه تأكيد عمليا والقيام بدور عملي في ترويجه، وإلا فقد معناه ومبتغاه، وذلك بتجسيده في ممارستهم العملية عبر الابتعاد عن الحزازات والسجلات الحادة مع أصحاب المواقف المخالفة، كما حصل مع أصحاب «وثيقة المبادئ الخمسة»، لأن أسوأ ما يمكن أن تواجهه فكرة أو دعوة عدم تمسك دعائها بها أو تجاهل مقتضياتها في ممارستهم العملية، فكون القول والعمل متطابقين يعني الكثير في التجربة الحية، ولأن تجسيده من أصحابه سيسهل على الآخرين الاقتناع بصدقيتهم والإخراط معهم في عمل مباشر، من جهة، وترويجه وترويج صحابه خلال تفاعلهم مع الأوساط القريبة منهم على أساسه، من جهة ثانية، كما يعني اجتياز الفكرة حاجز الشك اللعين.

(كاتب سوري)

أو نقل أرصدتها إلى الخارج، ومن ثمّ إرباك النشاط الاقتصادي والمالي، والتجاري في مناطق الجماعة، ولواجهة الحرب المالية والنقدية التي تطاولها، حظر البنك المركزي الخاضع للجماعة، نشاط عدد من البنوك التي تقع مراكزها الرئيسية في عدن، وكذلك سحب الطبعة القديمة من العملة وذلك المجلس الرئاسي، واستبدالها بالطبعة الجديدة، إذ وضعت الجماعة مراكز استبدال في نقاط جمارك داخلية، إلى جانب شراء العملات الأجنبية وتثبيت سعر الصرف، إلا أنّ هذه الإجراءات لا تضمن استقرار الوضع الاقتصادي للجماعة على المدى البعيد، بما في ذلك حلّ الإشكالات المتأخّية من قرار بنك مركزي عدن، إذ إنّ تصنيفها منظمة إرهابية يجعلها خاضعة للعقوبات الاقتصادية، فلن تستطيع إجبار المؤسسات المالية الدولية التعامل مع البنوك في المناطق الخاضعة لها، ما يجعلها تواجه عزلة اقتصادية، كما أنّ الاعتماد على سياسة تدوير الطبعة القديمة من العملة لمواجهة قرار إلغائها، وذلك سحبها من مناطق المجلس الرئاسي، وتعويض المواطنين بالطبعة الجديدة، وإن بفارق السعر التقليدي بين الطبعتين، لا يمثل حلا لتثبيت الطبعة القديمة من العملة، وإدامة تداولها، كما أنّ الفساد في سلطة الجماعة، بما في ذلك ضلوع قياداتها في المضاربة في العملات الأجنبية يجعلها غير قادرة على ضبط سعر العملة، بما في ذلك ضمان سيولة من النقد الأجنبي، فضلا عن تثبيت سعر العملة المحلية، كما أنّ إدارة حرب طويلة مع البنك المركزي لعدن الذي هدد بإجراءات عقابية قادمة قد تسبّب أزمة اقتصادية إضافية للجماعة، تضاف إلى أزماتها، ومع أنها لجأت كالعادة لاستراتيجية الإرهاب للضغط على الأمم المتحدة والقوى الدولية، وذلك باعتقال أكثر من 60 موظفا يمينيا يعملون في منظمات دولية وأممية، فإنّ خيارتها الاقتصادية تبدو محدودة في الوقت الحالي، ومن ثمّ وفي حال فشلت في إدارة تفاهات مع خصومها، لوقف العقوبات التي طاولت البنوك والمصارف في مناطقها، فإنّ الخيار المتبقي أمامها يبقى الخيار العسكري، وإن كانت له أيضا مخاطر وتحدياته.

(كاتبة يمنية)

مكتب بيروت
بيروت ـ الجزيرة ـ شارع باستور ـ بناية 33 west 009611442047 - 009611567794
هاتف:
البريد الإلكتروني:
Email: info@alaraby.co.uk
للشراكات،
alaraby.co.uk/subscriptions
هاتف:
0974450059977
جوال:
للإعلانات:
alaraby.co.uk/ads

المكاتب
المكتب الرئيسي، لندن
Ealing Cross, Second floor, 85 Uxbridge Road, London, W5 5TH
Tel: 00442045801000
مكتب الدوحة
الدوحة ـ برج الفردان ـ لوسيل، الطابق الـ 20 ـ
هاتف:
0097440190600

رئيس التحرير **معن البياربي**
مدير التحرير **ارنست خوري**
المحرر الفني **اميل منعم**
السياسة **جمانة فرحات**
الثقافة **مصطفى عبد السلام**
الثقافة **نجوان زرويش**
منوعات **ليال حداد**
المجتمع **يوسف حاج علي**
الرياضة **نبيل التلياني**
تحقيقات **محمد عزام**
مراسلات **نزار قنديل**



تصدر عن شركة فضاعات ميديا ليميتد (Fadaat Media Ltd)