

«الآباء العجائز» لبك برّ

الحدث حواري بخاتمة هوليوودية

يتناول «الآباء العجائز» مشكلات اجتماعية تتوزع على المدرسة والعلاقات العائلية واللغة والمفردات المستخدمة في الحياة اليومية

نجيب نصير

لا يمكن اعتبار «الآباء العجائز» (ترجمة عربية للعنوان الإنكليزي: Old Dads) فيلماً درامياً، بالمعنى المهني المتداول للمفردة، لأنه فيلمٌ حوارِي بامتياز، فالحدث حوارٌ بحدّ ذاته، رغم خضوع خاتمته لشروط الدراما الهوليوودية التصالحية، مُحَوَّرةً بمباه إلى سوء تفاهم أسري، زوجي، يُحلّ بالعناق والقبل.

هذه الحوارية، الفيلم (2023)، «نتفليكس»، لبك برّ إخراجاً وتمثيلاً، تذهب بعيداً في نزع صفة «التصوير» عن اللغة، لتصبح أصواتاً معنويةً بالتفاهم. فلا تصورات ذاتية أو مجتمعية تبقى عند المتحدث أو المخلق، بل إقرارات حقوقية متراكبة ومتواليّة، تنسخ الكلمات المعترّبة عن العيش الاجتماعي الحالي، وتبدّلها بكلمات تعبر عن ثقافة جديدة، بلا مرسمات تصوّرية في المتكلم أو المستمع. اللغة، هنا، تقوم مقام الآلة، وحتى رأس المال، في الممارسة

التنفيذية للمديرين الإداريين، أو لأصحاب القرار، أي قرار، منحولةً إلى حالة قمع وتسلط، يستطيع المستمع فهمها، لكنّه لا يستطيع تصوّرها.

على هذا، قامت اللغة في «الآباء العجائز» مقام الحدث. فجاك (بُرّ نفسه) لا يستطيع التخلّص ولا التخلّص من «لزاجة» مديرة مدرسة ابنه الصغير، وهي تلفت نظره إلى تأخّره بالوصول دقيقتين لمرافقته إلى المنزل، فيتحوّل الحوار نفسه إلى حدث، يقول لها إنّه لم يستطع العثور على مكان لركن السيارة، فتجيبه بأنّ هذا تبرير، فيقول إنّ هذا ما حصل، وليس تبريراً، فتقوده إلى النظام الداخلي للمدرسة، وتساله إن كان قراه، فيجيبها بـ«نعم»، لتخرجه وهي تلفت نظره مجدداً إلى أنه لم يقرأ باهتمام كاف، ما يشير إلى عدم اهليلته أبداً. عندها، يستمها بتهمك، واصفاً إياها بأنها قصيرة وسمينة، فتنفجر بوجهه مشكلة كبيرة، ذات ذبول متشعبة، لأنّ المديرية مسؤولة عن إدخال ابنه إلى المدرسة التالية، بعد إنهاء الدراسة في مدرستها.

لم يُقدّر جاك عواقب حوارهِ الاجتماعي هذا، ليقع في مشكلة تحديث اللغة الاجتماعية ذات المحتوى الحقوقي، الذي لا يقبل التسامح، والذي بدأ بتغيير الواقع لمصلحة أصحاب القرارات. لكنّ التغيير نفسه جراحة تريبوية في عالم الأخلاق والثقافة، اللتين يُفترض في إحداهما أن تتوالد من الأخرى، من دون الأخذ بعين الاعتبار تلك الآلام المنطقية، التي سببها تلك الجراحة في عالم الحقوق، حيث يتمّ التركيز على حقوق مُكتشفة في مخابن الحقوق الموازية، كأنّ يعتبر رجل بدين

نهاية «الآباء العجائز» غير سعيدة رغم التصالح الهش

أنّ كلام جاك للمديرة (إنّها بدينة) إهانةٌ شخصية له، وإذلالٌ لأسرته، ما يؤثر بشكل تدميري على الكيان الاجتماعي، فيتحوّل الاعتذار من المديرية إلى اعتذار من المجتمع برمّته، الذي ربما يقبل الاعتذار، أو لا.

ربما كان استخدام كلمة تربية، في هذا المقام، تلطيفاً لحالة من الترويض القسري الهادئ والمتوالي، بمتابعة حثيثة لا تنتهي، بحيث لا يتبقى للإنسان إلا الرضوخ برمّته، الذي ربما يقبل الاعتذار، أو لا.

ربما كان استخدام كلمة تربية، في هذا المقام، تلطيفاً لحالة من الترويض القسري الهادئ والمتوالي، بمتابعة حثيثة لا تنتهي، بحيث لا يتبقى للإنسان إلا الرضوخ برمّته، الذي ربما يقبل الاعتذار، أو لا.



«الآباء العجائز» لبك برّ: اللقطة أمام الحدث (المرفق الصحافي)

أو عن فسادهم النفسي (ليس عطبيهم أو مرضهم). لا أقصد هنا الحدائويين والحدائيات، بل أيضاً المحافظين والمحافظات، فالجميع يتمتّعون بوسائل ردع سلوكيات الأفراد وتصويبها، من الذين يحاولون عدم الانضمام إلى قطع، حتى لو كان مستقبلياً.

لا تبدو نهاية «الآباء العجائز» سعيدة، رغم التصالح الهش الذي يبيح تحمّل الأذى، في مقابل وعد مستقبل غامض عن السعادة. فالعمليات التجديدية التي تقوم بها دراما الحوار، استثمارات مستقبلية لها علاقة وطيدة مع الصناعة والتجارة والإعلان، إذ تبدو تصويماً لمنابع المال، كي يصب في خزينة ملتهمّة، تتعامل بحياض استثماري بارد وقاس مع كلّ المبادرات الخيرية، التي ينطلق منها الأفراد، لعلّ فيها بعض المصالح، فتختبر لها قسماً أخلاقية مستحدثة، تفوح منها الروائح الصناعية. من جهة أخرى، يبدو الفيلم أنّه يطرح سؤالاً سينمائيّاً: هل يستطيع «الآباء العجائز»، كما الحياة، توليد احتدام حياتي، بناءً على لغة الحوار؟ الإجابة توحى بنعم، لكنّها نعم مبتورة وشاقّة، وغير مضمونة النتائج.

مساحات الخضوع والتسليم، وصوغ معان تصوّرية مهدّئة للعقل والأعصاب، لتعود حياة الجميع إلى حالة نفاق، تفصم عرى العلاقة بين الحق والتصويب، المفروض فرضاً على السلوكيات الحياتية، وأهمها الحق في الرأي والتعبير.

ربما كان لـ«الآباء العجائز» أنّ يعبر عن متحدات اجتماعية منظّمة ومنضبطة، يبدو أنّها مضطرون إلى تسميتها بـ«الغرب»، لكنّ، في الواقع العربي، تشابهات كثيرة مع محتوى هذا الفيلم، من ناحية قسر البنية الثقافية على تبني سلوكيات أخلاقية، والقسر مبنيّ جملةً وتفصيلاً على مصلحة أصحاب القرارات، الذين يدفعون الثمن نفسه عن أقوال يجدها أصحاب قرارات آخرون أنّها مدمرة للصواب المستقبلي.

ربما هنا، مع بعض الطرافة في مقارنة الفيلم، يُذكر بسلوكيات كثيرة في البلدان العربية، التي تتبنّاها غالباً المنظّمات غير الحكومية، بحيث تصبح كيانات فيها أصحاب قرار، يمكنهم شنّ هجمات على أفراد «ربما» يقعون في «أخطاء» سلوكية، ناتجة عن تربيتهم الاجتماعية،

أقوالهم

هذا فوز تاريخي («غولدن غلوب أفضل ممثلة» في «قتلة زهرة القمر» لمارتن سكورسيزي) لا يخضني أنا فقط، بل كلّ أخواتي الجميلات أيضاً. هذا لكل طفل صغير. كلّ طفل صغير من السكّان الأصليين لديه حلم، ويرى نفسه مثلاً. قصصنا نرويها بأنفسنا، بكلماتنا الخاصة.

ليلي غلادستون



عبد العزيز النجار مخرج يعطي الممثل مفاتيح الأداء قبل التصوير. يُحدّد ملامح الشخصيات، ولأنّه كاتب درامي أيضاً، يكون أكثر فهماً للسيناريو. دعمني كثيراً قبل تصوير كلّ مشهد، كما دعم الممثلين جميعهم. أتذكّر أنّي أخبرته عن شعوري بقلق بسبب مشاهد صعبة، فاجابني بأنّ التمثيل ليس مسؤولية الممثل بل المخرج.



غادة عادل

موهبة عزت العلابلي (Getty) لمعت في أفلام صلاح أبو سيف ويوسف شاهين وخيري بشارة، الذين عرفوا كيف يستفيدون منها. أجمل تكريم له في الذكرى الـ30 لرحيله (5 فبراير 2021) كامنٌ في مشاهدة أفلامه المهمة، وإعادة اكتشافها، كـ«الأرض» و«السقّامات» و«الطوق والإسورة» و«المواطن مصري».



خليفة حنون

أفعالهم

Ricky Stanicky لبيتر فارلي، تمثيل زاك إيفرون وجون سينا وجاين بادلر (Getty): دين وج.ت. وشّ صديقان منذ الطفولة. ذات مرة، اخترعا شخصية خيالية أسمياها ريكي ستانكي، يُفترض به أن يكون مسؤولاً عن سوء سلوكهما في العقدين الماضيين. عندما يشكّ شركاؤهما بهما، يطلبون مقابلة ستانكي، فيقرران استئجار ممثل ومقلّد فاشل لإضفاء الحيوية على ريكي.



Road House لدوغ ليمان، تمثيل جاك غيلينهايل ودانيال ملكيور (Getty): نسخة حديثة (2024) للفيلم المشهور في ثمانينيات القرن الـ20، مع الاحتفاظ بالحبكة نفسها: يحصل دالتون، البار في الفنون القتالية قبل اعتزالها، على وظيفة حارس في حانة، في «فلوريدا كيز». لكنّه يكتشف نقيض الظاهر.



Monkey Man لوف باتل إخراجاً وتمثيلاً، مع سُحبنا دوليبالا (WireImage): كيد شاب في مقتبل العمر، لا يعرفه أحد. يتمكّن من العمل في نادي قتال تحت الأرض، ويسعى إلى الانتقام من قادة فاسدين، يعتبرهم مسؤولين عن وفاة والته، واستغلال الفقراء أيضاً.



تجهيل سينمائي مقصود في بلدٍ مُخرّب عمداً

نديم جرجوره

إليها أفلاماً عربية، مع تزييه شبه كامل للأفلام المصرية، ففي هذه الأخيرة ما يُشاهد ويُفرح ويُستلي، كما يقولون، والأمثلة المُقدّمة تعكس جهلاً كبيراً بالسينما أساساً، وبالتجاري منها أيضاً. هذا ليس استثناءً، بل يكاد يكون قاعدة في بلدٍ مندور لمزيد من خراب، يتفشّى في جوانبه كلّها. سيُقال إنّ انعدام العروض التجارية المحلية لأفلام لبنانية كثيرة سبب في جهل. سيُقال إنّ هذا غير عابر، لكونه زمناً، كأي مرض عضال يقضي على الجسد والروح سنينٍ مديدة. سيُقال إنّ البحث في هذا غير مهمّ، فمازق وكوارث ومطبات ومصاعب جفة، تُعانقها البلد وناسه، كافية لتفعيل جهل وبلورة حضوره في فرد وجماعة. لكنّ الحاصل سيئ، كي لا يُقال إنّهُ خطئٌ، خاصةً إنّ السائل، السائلة يُؤكّد جهله بسؤالٍ آخر:

«أهناك سينما لبنانية أصلاً؟». أو ما يُشبه هذا: «أين السينما اللبنانية، فعلاً؟». يحصل مثل هذا في مدن عربية أخرى، ومدن عربية ربما. الثقافة السينمائية، في بلدان تصنع سينما أو لا تصنعها، غير مُعمّمة في الجماعة، حتى في بلدان تصنع سينما، رغم أنّ بلداناً كتلك تشهد نسباً عالية (قريباً إلى عدد السكّان) من عدد المشاهدين والمشاهدات، أو ربما تكون مُعمّمة، لكنّ ليس بالقدر الكافي؛ أو ربما لن يتقبّلها الجميع، عربياً، لا ثقافة سينمائية، ولا أي نوع آخر من الثقافات. هذا غير منبثق، فقط، من طغيان التلفزيون وأعماله المنجزّة في مرحلة لاحقة على نتاجاته المهمة، وأخرها حاصلٌ في ثمانينيات القرن الـ20، ومعظم أعوام تسعينياته. هناك تجهيل، لعلّه مقصود، في مسائل كثيرة، تريده سلطات الأمر الواقع، الأقوى من سلطة دولةٍ مفقودة، أو مُغفلة، أو مُغفّلة.

فالمجتمع، أي الخربة والسلوك والعلاقة بشؤون عامة كالثقافة والفنون، جهات مسؤولة عن خراب متفشٍ في شؤون حياتية كثيرة. جهات أخرى، كالإعلام والصحافة الفنية الأشبه بالصفراء مسؤولة أيضاً، فمن يصنع سينما جادة منبذٌ وغير مُعمّم، ومن يُنجزّ فهاهة توصف بأنّها «سينما»، يُرَوِّج له/لها ولإنجازاتها، كأنّ تلك الإنجازات مفصل متطوّر وتجديدي في تاريخ صناعة فنّ بصري كهذا.

النص الكامل
على الموقع الإلكتروني



هوسّ لبناني بـ«راري»، في غياب سينما محلية جادة (حسام شيارو/الناضول)

أخبار

◆ قبل 8 أيام على بدء عروضه التجارية اللبنانية (15 فبراير/ شباط 2024)، تفتّح «شركة أم سي للتوزيع» فيلم «أرض الوهم» (2023)، أول روائي طويل للبناني الفرنسي كارلوس شاهين، في عرض صحافي خاص في بيروت، اليوم الأربعاء، 7 الجاري. والفيلم، الذي له عنوانان آخران باللغتين الإنكليزية Mother Valley والفرنسية La Nuit Du Verre D'eau، يروي حكاية 3 شقيقات منتميات إلى عائلة مسيحية، في زمن محدد بصيف عام 1958 في قرية لبنانية، يمضين فيها إجازة

عائلية. تهتّر الحياة الهادئة في تلك القرية بسبب أصدقاء «الثورة» التي تجري في بيروت، فأحداث الفيلم تجري في العام الأخير من ولاية الرئيس اللبناني السابق كميل شمعون (1952 - 1958)، ووصول زائرين فرنسيين، لكنّ، هناك ارتباكات تحصل في الأسرة نفسها، والشقيقات يعشن اضطرابات مختلفة.

◆ في فيلمها الوثائقي الأخير، «عائدة» (2023)، ترافق الفلسطينية اللبنانية كارول منصور، والتيها في رحلة صراعها مع مرض الزهايمر

وفقدان الذاكرة والذات، التي (الوالدة عابدة) تجد عزاء في «عودة» مُتكرّرة إلى صباها وزمنه في يافا. هناك رحلة أخرى أيضاً، تتمثّل بتلك العودة إلى المدينة الفلسطينية المحتلة: «تكريم للماضي المنترّع من عائدة، وسعيّ إلى استعادة ذاكرة الفلسطينيين، الفردية والجماعية، المنوعون من العودة إلى وطنهم، حتى بعد مفارقتهم الحياة» كما في تقديم رسمي للمنظمة اللبنانية «أفلامنا» (afamuna) عن الفيلم وأجوائه الإنسانية والحياتية والعائلية والتاريخية.