

يرى مراقبون ان تشكيل التكتل الوطني للحزب والقوى السياسية في اليمن تجربة مكررة لتحالفات سابقة لم تحقق اهدافها التي تشكلت من اجلها، فيما يرى آخرون ان غياب المجلس الانتقالي الجنوبي عن التكتل قد يسبب شرخا في معسكر الشرعية

مشهد مكرر بأروقة الشرعية

تكتل سياسي يمضي بغياب «الانتقالي»

لعل - فخر العزب

تعيش الأحزاب والقوى السياسية اليمنية في مآهة تشكيل تحالفات سياسية، فلا يتم البدء بتشكيل لجان تحالف سياسي إلا ويعلن عن تشكيل تحالف جديد، ما يعني بنظر مراقبين أن هذه التحالفات تولد مينة نتيجة غياب الرؤية والهدف الجامع لها. ولا يرجح أن يكون مصير التكتل الوطني للأحزاب والقوى السياسية في اليمن، الذي تم التوقيع على تشكيله الإثنين الماضي، وإشهاره من عدن أمس الثلاثاء، مختلفاً، خصوصاً في ظل إعلان المجلس الانتقالي الجنوبي المنادي بالانفصال عدم المشاركة بالتكتل. يضم التكتل 23 حزباً ومكوناً سياسياً، أبرزها المؤتمر الشعبي العام والتجمع اليمني للإصلاح والحزب الاشتراكي اليمني والتنظيم الناصري والمكتب السياسي للمقاومة الوطنية والحراك الجنوبي السلمي. فيما قال المتحدث الرسمي باسم «الانتقالي» سالم ثابت العولقي على منصة إكس، أول من أمس، إن «المجلس الانتقالي الجنوبي تابع نشاط التكتل الذي يعمل عليه عدد من الأطراف لإعلانه، وفي هذا الصدد يؤكد المجلس الانتقالي عدم مشاركته في هذا التكتل أو الأنشطة الخاصة به».

باتي تشكيل التكتل الجديد بعد إعلان 16 حزباً وتنظيماً سياسياً، أبرزها «المؤتمر» و«الإصلاح» و«الاشتراكي» و«الناصرى» و«البعث»، في إبريل/ نيسان 2019، على هامش انعقاد جلسة لمجلس النواب، إشهار تحالف سياسي داعم للشرعية واستعادة الدولة، وملتزم بالرجعيات والوثائق الوطنية، باسم «التحالف الوطني للقوى السياسية اليمنية». غير أن تجربة هذا التحالف لم يكتب لها النجاح نتيجة بقائه صورياً ومقتصرًا على القيادات العليا لمكوناته، كما لم ينعكس على فروع المحافظات، مع بقاء دوره محصوراً في إصدار البيانات السياسية في المناسبات، في ظل تباينات في المواقف بين مكوناته الرئيسية. تجعل التجارب السلبية للتحالفات السياسية بين الأحزاب اليمنية يمينيين كثر غير متفائلين بالإعلان عن تحالفات وتكتلات سياسية جديدة، باعتباره نسخة من سابقاتها. غير أن البعض يتفاعل من باب دعم أي عمل سياسي وحزبي يمكن أن يعيد الحياة للعمل السياسي الذي أصيب بمقتل عقب انقلاب الحوثيين على الدولة في 21 سبتمبر/ أيلول 2014، وتسيّد الجماعات المسلحة للمشهد في البلاد.

تقول رنا غانم، الأمينة العامة المساعدة للتنظيم الناصري، في حديث لـ«العربي الجديد»، إن «محاولات كثيرة بُذلت لأن يكون الانتقالي ضمن هذا التكتل، لكن إلى الآن لم يتم ذلك، ولا تزال لدى الانتقالي بعض



بن دغر، مكتب الأمم المتحدة، جنيف، 25 إبريل 2017 (فرايس كوزرنيي/فرايس برس)

عن هذا التكتل «ضربة قوية للتكتل، بل ربما يتسبب بشرخ في صف معسكر الشرعية». برأي أحمد، فإن هذا التكتل «هو نسخة محدثة للتحالف الوطني للأحزاب والمكونات السياسية الذي جرى إشهاره في مدينة سيئون بحضرموت في إبريل 2019، وجرى فرض رشاد العليمي رئيساً له، والذي يرأس اليوم مجلس القيادة الرئاسي». ويوضح أنه «ربما الاختلاف فقط في تغيير المسمى من تحالف إلى تكتل، وإضافة بعض المكونات التي ظهرت خلال الفترة الماضية، ومنها المكتب السياسي للمقاومة الوطنية بقيادة العميد طارق صالح (ابن أخ الرئيس اليمني الراحل علي عبد الله صالح)». ويعتقد أنه «كان الأولى أن يتم تقييم تجربة التحالف السابق لهذه الأحزاب والقوى، وسبب عدم تنفيذ أي من أهدافه التي كانت تدور حول إصلاح أداء الشرعية في اليمن بمواجهة الحوثيين، بدلاً من القفز لخلق كيان جديد، إلا إذا كانت وظيفة التكتل الجديد هي ذاتها وظيفته التحالف بفرض رأس جديد للشرعية، وأن يخلف رئيس التكتل أحمد عبدي بن دغر رئيس مجلس القيادة الرئاسي رشاد العليمي».

بدوره، يرى المحلل السياسي اليمني عبد الله دويلة، في حديث لـ«العربي الجديد»، أنه «من الطبيعي أن لا يلتحق الانتقالي الجنوبي بتكتل الأحزاب والقوى السياسية الذي أعلن عنه، لأن هدف التكتل استعادة الدولة اليمنية، وهدف الانتقالي هو استعادة الجنوب»، معتبراً أن «لا غياب الانتقالي ولا حضوره يؤثر في التكتل». ويشير دويلة إلى أن «أهم ما في التكتل هو عودة الفعاليات السياسية والحزبية للانتظام وتوحيد الرؤى والأهداف والالتزامات، وعودة العمل السياسي نفسه الذي غاب خلال الفترة الماضية لصالح العمل العسكري»، لافتاً إلى أن «كل إضافة للسياسة هو أمر جيد ومهم».

البارزة المعبرة عن قضية الجنوب وأهم طرف بالمعادلة العسكرية في مواجهة الحوثيين، والطرف الذي يسيطر على ستة محافظات جنوبية بالإضافة إلى ساحل حضرموت». ويعتبر أن غياب «الانتقالي»

سيكلف بإقراره المجلس الأعلى للتكتل، من جهته، يرى الصحافي اليمني عمار علي أحمد، في حديث لـ«العربي الجديد»، أنه «بالنسبة لموقف الانتقالي، فهو يرى بالتكتل التفافاً على اتفاق الرياض عام 2019 بينه وبين الحكومة حينها، والذي نص على المناصفة بين الشمال والجنوب، ما أعطى للانتقالي وزناً وثقلاً باعتباره أهم القوى على الساحة الجنوبية». كما أن «الانتقالي» يرى بالتكتل، وفق أحمد، «التفافاً على مخرجات مشاورات الرياض التي انبثق منها مجلس القيادة الرئاسي في ما يخص الموقف من القضية الجنوبية، ووضع إطار خاص بها في أي تسوية سياسية آتية»، موضحاً أن «التكتل الجديد كحال التحالف السابق لا يتضمن موقفاً واضحاً من ذلك».

ويشير إلى أن «الانتقالي يرى في هذا التكتل محاولة لفرض كيان سياسي باسم أحزاب وقوى غاليينها لا يوجد لديها أي حضور على الأرض، ومساواته مع هذه الكيانات، وهو ما يعتبره إجحافاً بالفضل الذي يمثلته في معسكر الشرعية سياسياً بصفته القوة

رنا غانم: المحاولات مستمرة للانضمام «الانتقالي» إلى التكتل

التحفظات على قيام هذا التكتل». وتضيف أن «الباب سيظل مفتوحاً، والمحاولات مستمرة لانضمامه إلى هذا التكتل الذي يهدف إلى إعادة الحياة السياسية للأحزاب اليمنية، وإعادة الحياة السياسية في المناطق المحررة (خارج سيطرة الحوثيين)». وتوضح غانم أن «التكتل أنشئ بدعم من المعهد الديمقراطي الأميركي الذي بذل جهوداً كبيرة لكي ينعقد اللقاء (التوقيع على تشكيل التكتل) في العاصمة المؤقتة عدن، إذ عقدت اجتماعات تم بموجها إقرار اللائحة الداخلية للتكتل، وتم اختيار (رئيس مجلس الشورى) أحمد عبدي بن دغر رئيساً له، على أن تكون الرئاسة دورية كل ستة أشهر، وسيكون هناك برنامج سياسي

أولويات المرحلة المقبلة

أكد التكتل عقب إشهاره اصل انه سيعطي الأولوية في برامجه وانشطته للجانب الاقتصادي والمعيشي للمواطنين، داعياً الحكومة إلى القيام بإجراءات للحد من انهيار العملة الوطنية ومعالجة التدهور الاقتصادي. كما دعا إلى «مزيج من التلاحم والاصطفاف، والالتفاف حول مؤسسات الشرعية والقوى الوطنية الحاملة لراية النضال لاجل استعادة الدولة وانهاء انقلاب مليشيات الحوثي وتحقيف السلام والامن والاستقرار والنماء».

تقرير

لماذا يرفض الأسد التقارب مع تركيا؟

(قسد)، وعودة سلطة النظام إلى الشمال الشرقي من سورية، ما يضع حداً نهائياً أمام محاولات إنشاء إقليم ذي صيغة كردية في شرق الفرات، وهو ما تعدّه أنقرة خطراً على أمنها القومي. ويريد الجيش التركي تعديل اتفاقية أضنة (1998)، والحصول على موافقة رسمية من النظام للتوغل بعمق 30 كيلومتراً في الأراضي السورية، وهو ما يرفضه النظام الذي يشترط انسحاباً فورياً لهذا الجيش من الأراضي السورية. في السياق، رأى المحلل السياسي التركي هشام جوناوي في حديث مع «العربي الجديد»، أن «بشار الأسد يريد أن يكون لهذا المسار هدف واضح وهو الانسحاب التركي من شمال سورية». وتابع: ولكن أنقرة تحاول التهرب من هذا الشرط، فهي لا تريد الانسحاب في الوقت الراهن، وترغب بالطبع مع الأسد لمحاربة الوحدات الكردية في شرق الفرات. إلى ذلك، رأى الباحث في مركز جيسور للدراسات وأثل علوان، في حديث مع «العربي الجديد»، أن تصريحات فيدان «تأكيد جديد على عدم جدية النظام السوري إزاء كل المحاولات والمبادرات من أجل التوصل إلى حل سياسي في سورية وفق القرارات الدولية». وتابع: بشار الأسد يرفض التطبيع مع الجانب التركي، لأنه يريد تطبيقاً قائماً على تعويم نظامه كما كان عليه قبل عام 2011، من دون المساهمة بشكل جاد في معالجة أي مشكلة كان هو مسببها، لهذا يشترط انسحاب الجيش التركي من الأراضي السورية في الشمال من دون أن يقدم أي خطوة في مكافحة الإرهاب الذي خلقه في شمال شرقي سورية، أو المساهمة في عودة اللاجئين السوريين من تركيا من خلال الانخراط في العملية السياسية التي ترعاها الأمم المتحدة.

من الشمال السوري شرطاً للمفاوضات، بينما تريد أنقرة إرجاء هذه الخطوة إلى مرحلة لاحقة. وكان من المتوقع أن يرحب النظام السوري بأي تطبيع للعلاقات مع أنقرة، ولكن بشار الأسد تعامل مع الجهود الروسية والاندفاع التركي نحوه بعدم اكتراث، إذ لم يوله اهتماماً، مفضلاً التوجه نحو تطبيع العلاقات مع الدول العربية، والذي تجلّى في عودته إلى جامعة الدول العربية في العام الماضي، وهو ما دفعه للتشدد أكثر حيال شروط التقارب مع الجانب التركي. ورفض الأسد في أكتوبر/ تشرين الأول الماضي، دعوة الرئيس التركي رجب طيب أردوغان لعقد لقاء قمة، وهو ما دفع الأخير للطلب من الرئيس الروسي فلاديمير بوتين التوسط من أجل «ضمان رد بشار الأسد على دعوتنا»، وفق تعبير الرئيس التركي في تصريحات صحافية. وحتى اللحظة يبدو أن موسكو لم تضغط على الأسد للحد الذي يدفعه إلى الجلوس على طاولة تفاوض مع أنقرة.

ويبدو أن الأسد يخشى من تبعات التقارب مع الأتراك على نظامه، خصوصاً أنه يرفض تفاهات حول ملف اللاجئين السوريين والمقدر عددهم بنحو أربعة ملايين، تشير المعطيات إلى أنه لا يرحب بعودتهم، خصوصاً في ظل تهالك اقتصاده، فضلاً عن الخطر الذي يمكن أن يشكله هؤلاء، وجلهم معارضون، على نظامه. وكانت أنقرة تأمل بأن يكون التقارب مع الأسد خطوة واسعة من أجل تحقيق تنسيق عسكري واسع للقضاء على قوات سوريا الديمقراطية

يرفض رئيس النظام السوري بشار الأسد التقارب مع تركيا، وفقاً لتصريحات صادرة عن مسؤولين أتراك وروس، غير أن اسباب رفض الأسد، وفق مراقبين، نابذة من حسابات عدة

غازي عنتاب - محمد أمين

لم يتردد وزير الخارجية التركي هakan فيدان بالقول إن رئيس النظام السوري بشار الأسد «شركاء» غير مستعدين للتوصل إلى اتفاق مع المعارضة السورية وتطبيع كبير مع أنقرة، ما يؤكد عدم تحقيق الجهود الروسية المبذولة منذ أواخر عام 2022 أي تقدم جدي يمكن البناء عليه لوضع حد لقطيعة وعدا بين الجانب التركي ونظام الأسد بدأ في مطلع عام 2012.

وأشار فيدان في تصريحات لصحيفة حرييت التركية، نشرت الأحد الماضي، إلى أن بلاده تريد أن ترى حكومة الرئيس بشار الأسد تنشئ إطاراً سياسياً مع المعارضة يمكنهما الاتفاق عليه في بيئة خالية من الصراع، ومن المهم أن توفر الحكومة بيئة آمنة ومستقرة لشعبها، إلى جانب المعارضة وجاءت تصريحات المسؤول التركي بعد أيام من تصريحات وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف للصحيفة نفسها، قال فيها إن نظام الأسد يتمسك بمبدأ انسحاب تركيا



تبقى كامالا هاريس أهون الشّزين مقارنة بدونالد ترامب، ولا سيما أنها تعارض علناً بنيامين نتنياهو ورفضت استقاله في حرب الإبادة المتواصلة في غزة. لكن من الصعب أن نتوقع نتائج سياساتها على أرض الواقع وإلى أي مدى وبأي سرعة يمكنها فرض وقف الحرب الإسرائيلية المجنونة والوحشية.

تماماً وللعلم، كلّه لاق بعضه... نموذج غزة إذا طلع منه نتنياهو بمظهر المنتصر يحكم على الضفة، وهذا الكلام حيطيق بشكل واضح جداً إذا نجح ترامب بالانتخابات الرئاسية الأميركية.

في هذه المعمعة يستحيل أن تنتصر إيران، لأن حالة الجبن العالية التي في داخلها وهي تتوهم أنها صوت الحكمة، جعلتها لا تبادر بل تقوم بردات الفعل والصياح، وهذه الخصال يستحيل أن ينتصر صاحبها، أما نتنياهو فقد شخصها منذ البداية بأنها حرب وجودية يستحيل أن تنتهي بتسوية، بل ستنتهي يرباح وخاسر.

المرشحة #هاريس كزرت عدة مرات أن لإسرائيل الحق في حماية نفسها فقط قبل يومين بدأت تقلد ترامب في ترديد مقولة سأعمل على إنهاء حرب غزة... وبشكل سخيف، وكأنها ليست أصلاً جزءاً من الحقبة السياسية الحالية ومزّت سنة من الحرب في غزة وهي في السلطة ولم تقدم شيئاً لغزة غير التفرج!!! إذا لم تستح فأصنع ما شئت...

مشكلة ترامب ليست مع الوقت، مشكلته مع نيات متعددة لكن متفق عليها، حتى لو أدخلت أميركا في حرب ما، لتحول دون فوزه.

سورية يوماً تتسحق وتقصف في دمشق العاصمة، أين هذه الدفاعات الجوية؟ إيران قُصفت ومات لها عسكريون وما خفي أعظم. دفاعات روسية استهدفتها أوكرانيا كلها حتى أس 400 تم قصفه. أوكرانيا تستطيع استهداف عمق روسيا لكن روسيا تهدد بالنووي، لأنها تعرف أن دفاعاتها مجرد خردة.

لقد اتخذ بوتين قراراً خاطئاً بشنّ الحرب على أوكرانيا، وكان عليه استثمار المياغة باحتلالها بسرعة مستغماً الارتباك الذي يحصل لديهم لفرض شروطه، لكن استمرت الحرب إلى الآن 3 سنوات واستنزفت الكثير من جيشه وأسلحته التقليدية بعدما جره الناتو... جيشه الآن غير قادر على أي حرب ثانية.