



## آراء

# عن استهداف الوساطة القطرية

**أمجد احمد جبريل**

رغم تصاعد الابتزاز الإسرائيلي، وتكثيف مناورات عرقلة التفاوض التي تعكس الرغبة المزدوجة لرئيس الوزراء الإسرائيلي، بنيامين نتنياهو، وبعض الجهات الأميركية، في تعطيل الوساطة القطرية (للتوصل إلى هدنات وتبادل أسرى وصولاً إلى وقف لإطلاق النار في غزة) وتشويهاها وتخريبها، لتحقيق مآرب انتخابية شخصية ضيقة، رغم هذا كله، استمرت مساعي الدوحة الدؤوبة، ستة أشهر تقريباً، لإيجاد حلول ومخارج، لحالتي الاستعصاء والمراوحة، اللتين أحاطتا بالجهود التفاوضية لتأمين إطلاق المُحتجزين الإسرائيليين لدى فصائل المقاومة الفلسطينية في قطاع غزة، مقابل تدفّق المساعدات الإنسانية إلى القطاع، والبحث عن مسارات لوقف حرب الإبادة الإسرائيلية هناك.

وفي إطار فهم تعقيدات البيئة المحيطة بالوساطة القطرية، بعد «طوفان الأقصى»، وتحليل مُستقبل هذه الوساطة، نَمّة أربع ملاحظات: أولاً، انحصار إدارة الرئيس الأميركي جو بايدن إلى السردية الإسرائيلية ومطالبها، فمُنذ هجوم فصائل المقاومة الفلسطينية على «غلاف غزة»، في 7 أكتوبر (2023)، تبنت واشنطن السياسات الإسرائيلية، وواصلت دعمها بالسلاح والمال، بل عملت لإيجاد مخارج تخفف من العرق الإسرائيلي في أوحال غزة (إسقاط المساعدات الإنسانية من الجو، وتدشين رصيف أميركي عائم قبالة سواحل غزة، كما أعلن بايدن في 7 مارس/ آذار 2024)، بالتزامن مع مخاتلة واشنطن في إدخال تغييراتٍ شكلية طفيفةٍ إلى الخطاب الأميركي، بهدف احتواء تصاعد المظاهرات الحاشدة في مدن كثيرة، التي تعزّزت بعد حراك طلاب الجامعات الأميركية وأسائنتها. وقد ترتبت على سياسة بايدن تجاه حرب غزة ثلاث نتائج متداخله، أسهمت في عرقلة الوساطة القطرية. أولاً، إزاحة الضغوط عن كاهل إسرائيل، سيّما مع تصاعد مآزقها في غزة؛ إذ حاولت واشنطن، المرة لتلو الأخرى، فرض المطالب والشروط التفاوضية الإسرائيلية على الفصائل الفلسطينية، بغية تصويرهم طرفاً متعنّثاً يرفض صفقات الحلول، ويُغيّر شروطه التفاوضية باستمرار»، وهو استمرار للساخسة الأميركية في تحميل الفلسطينيين مسؤولية فشل عملية التسوية برمتها، خصوصاً بعد إخفاق مفاوضات كامب ديفيد الثانية (يوليو/ تموز 2000). والنتيجة

الثانية، تكريس واشنطن وحلفائها أغلب جهودهم في الضغط لتحرير المحتجزين الإسرائيليين، بغية تجريد الفصائل من أي أوراق ضُغط، مع تجاهل تفاقم معاناة المدنيين في ظلّ حرب إبادة شاملة تستهدف الشعب الفلسطيني بكامله. والثالثة، العمل على إضعاف مركز الوسطاء القطريين والأتراك، استجابة للمطالب الإسرائيلية بنقل ملف الوساطة إلى مصر.

وهذا يعني إجمالاً أنّ واشنطن لم تلعب دوراً مساعداً لتسهيل عقد أي صفقة، إلا بالاشتراطات الإسرائيلية. إذ تشارك واشنطن وتل أبيب هدف القضاء على حركة حماس، وتحرير المحتجزين، ضمن إطار جزئي لا ينطوي على تقديم أي تنازلات لفصائل المقاومة، لمنعها من مجرد التفكير

## تتشارك واشنطن وتل أبيب هدف القضاء على «حماس»، وتحرير المُحتجزين، ضمن إطار جزئي لا ينطوي على فصائل المقاومة

## يُتوقّع استمرار الوساطة القطرية رغم وجود عوامل سلبية تؤثر في مجمل مناخ التهدئة الإقليمية، الضروري لنجاح الوساطات عموما

مستقبلاً في استخدام خطف الرهائن أداة للضغط على الحكومة الإسرائيلية أو حلفائها الغربيين لمبادلتهم (الرهائن) بالأسرى الفلسطينيين في سجون الاحتلال. بيد أنّ الأكثر أهمية انعكاسات تذبذب المواقف الأميركية على جهود الوساطة القطرية، ما يؤكّد وجود جهات من مؤسسات وجماعات ضغط و«لوبيات» يمينية، صهيونية أو مُتصهّية، تمارس تحريضاً صريحاً أو مستتراً ضدّ أدوار الدوحة، بشكل دوري تقريباً، كما تكشف خلال حصار قطر 2017 - 2020، ثم إبان مونديال قطر 2022، ثم في حرب اليوم على غزة.

تتعلّق الملاحظة الثانية بانعكاسات هشاشة الحالة الإسرائيلية، والعوامل الداخلية الإسرائيلية عموماً، على عرقلة الوساطة القطرية، إذ تبرز متغيّرات شخصية رئيس الوزراء بنيامين نتنياهو، وتداعيات أزمة التعديلات القضائية، وتفاقم الانقسام المجتمعي السياسي بشأن قضايا عدّة، وخشية نتنياهو من تداعيات أي صفقةٍ مع المقاومة الفلسطينية (سواء لتوقيع هدنة أو لتبادل أسرى أو لوقف إطلاق نار)، فضلاً عن تفاقم فشله في التعامل مع المشكلات الداخلية والخارجية، سيّما بعد هجوم 7 أكتوبر. وإلى ذلك، نَمّة ثلاثة عوامل إضافية تغسّر انتهاج نتنياهو سياسة تقليص صلاحيات الوجود التفاوضية الإسرائيلية، بالتزامن مع تصعيد العدوان الإسرائيلي في غزة والضفة الغربية ولبنان وسورية، ما يؤكّد التلاعب الإسرائيلي بتبديل الوسطاء، ورغبة نتنياهو في تقليص دورَي الدوحة وأنقرة، وتفضيل الدور المصري، الذي يمكن الضغط عليه عبر مداخل عديدة، أهمّها الضغوط الأميركية. أول هذه العوامل، طبيعة حكومة نتنياهو اليمينية الفاشئة المتطرّفة، إذ يمارس أعضاؤها أدواراً وظيفية بقصد ابتزاز الدوحة، وكل الأطراف الإقليمية أو الدولية المؤيدة للحقوق الفلسطينية. وثانيها، طبيعة السياسة التفاوضية الإسرائيلية القائمة على دمج أربعة أبعاد: الضغط العسكري، والمناورات السياسية، الاحتجاجات الطلابية، وتوظيف الحروب الإعلامية والنفسية، فأظهرت حرب الإبادة الراهنة على غزة مستوىً عالياً من تكثيف الاعتقالات السياسية لقادة المقاومة والأطر المدنية، وارتكاب المجازر المروّعة في حقّ المدنيين (مجمّعا الشفاء وناصر، الطينان، مثالين)، وانتهاج سياسة الأرض المحروقة، وتطويق المربعات السكنية بالأحزمة النارية، ما يعني أنّ الهدف الإسرائيلي المركزي لهذه

الحرب، هو تدمير القطاع، وتهجير سكانه، قسراً أو طوعاً، ونشر الفوضى في أرجائه، وجعله في المحصلة النهائية مكاناً غير صالح للحياة مستقبلاً. تتعلّق الملاحظة الثالثة بانعكاسات ضعف الإطارين العربي والإقليمي على الوساطة القطرية. ورغم تداعيات إيجابية لـ«طوفان الأقصى» في تعزيز حضور قضية فلسطين، عربياً وإقليمياً ودولياً، فقد وُلد هجوم 7 أكتوبر تعقيدات هائلة في السياقين الإقليمي والدولي، نجمت أساساً من متغيّرين: أحدهما الإحجام الدولي والإقليمي والعربي، عن تحدّي السياسات الأميركية الغربية في الحرب الراهنة، سواء في مجلس الأمن الدولي أو خارجه، وبذلك بقي الموقفان القطري والجزائري من دون دعم عربي أو إقليمي ذي بال. والأخر، توظيف إسرائيل الدعم الأميركي الغربي، والصمت العالمي، لتعزيز سلوكها الإجرامي تجاه غزة. ورغم ارتكاب إسرائيل أخطاءً استراتيجة كثيرة في الحرب كادت تفضي بها إلى عزلة دبلوماسية، خصوصاً بعد اغتيال أكثر من 110 فلسطينيين كانوا ينتظرون المساعدات الإنسانية في منطقة دوار النابلسي في فبراير/ شباط 2024، وبعد صدور قرار مجلس الأمن رقم 2728، في مارس/ آذار 2024، بشأن وقف إطلاق النار الفوري في غزة خلال شهر رمضان، وبعد اغتيال إسرائيل موظفي المطبخ المركزي العالمي، في غزة في مطلع إبريل، نسيان الحالي. ورغم ذلك، نجحت دبلوماسية نتنياهو في الالتفاف على التوبيخات الدولية للفظلية باستهداف القنصلية الإيرانية في دمشق (مطلع إبريل الحالي)، فاعادت تل أبيب بذلك تركيز الأنظار الدولية على الخطر الإيراني، وإعطاءه الأولوية، بعيداً عن الجرائم المرتكبة في غزة. تتعلّق الملاحظة الرابعة بمستقبل الوساطات القطرية في حرب غزة، فرغم وجود فجوة كبيرة بين المواقف الإسرائيلية المتطرّفة والمواقف الفلسطينية التي تسعى لتسوية سياسية تضمن إقامة دولة فلسطينية ذات سيادة على كامل الأراضي المحتلة عام 1967، فإنّ تداعيات «طوفان الأقصى» أوجدت ضغوطاً حقيقية على الطرف الإسرائيلي، وولدت إمكانية حقيقية للتأثير في إعادة إطلاق عملية سياسية، دولية وإقليمية، للوصول إلى دولة فلسطينية، ما يعني في المحصلة أمرين: أحدهما استمرار الحاجة إلى أدوار الوساطة في الصراع الفلسطيني الأوسع، خصوصاً بين إيران وإسرائيل. والأخر،

ضرورة بلورة مواقف عربية وإقليمية أقوى، بغية إسناد الطرف الفلسطيني لبلوغ حقوقه المشروعة، التي تبدو في منظور تاريخي مُقارن، أكثر قابلية للتحقيق من أحلام اليَمين الديني القومي الإسرائيلي، في إعادة عجلة التاريخ إلى الخلف، كما يتجلى في أطروحات تهجير الفلسطينيين وإعادة احتلال غزة وزرعها بالمستوطنات، وفي الطموح في السيطرة على ساحل غزة، بسبب قيمته العقارية، وإطالته على حقول الغاز القريبة في البحر الأبيض المتوسط.

ورغم أنّ حرب غزة زادت من بروز وسيطاً إقليمياً، فإنّ الدوار الدوحة في الوساطة في الأزمات الإقليمية والدولية موجودة منذ عقدين تقريباً، فقتبتي السياسة الخارجية القطرية دور الوسيط في الصراعات الدولية (وساطتها في أزمات لبنان والسودان وفلسطين وأفغانستان وأوكرانيا...). أضف إلى ذلك ما تملكه الدوحة من ركائز أساسية لسياسة القوة الناعمة، وبيرون الحاجة الأميركية الإسرائيلية إلى التفاوض مع حركة حماس، أقلّه بسبب ملفّ المحتجزين، مع رفضها التفاوض المباشر مع الطرف الإسرائيلي، وتمسكها بالوساطة القطرية، بسبب نزاهتها وجديتها، كما جاء في تصريحات القيادي في حركة حماس، خليل الحية، لوكالة أسوشيتد برس (24 إبريل/ نيسان 2024). يبقى أنّ قطر اكتسبت خبرة متراكمة، في كيفية التعامل مع الحملات السياسية الإعلامية التحريضية التي تستهدف البلاد، وتمنودجها التعموي، وأدوارها في الوساطة، والبحث عن حلول للازمات الإقليمية والدولية. لذا يُتوقع استمرار الوساطة القطرية في ملفات حرب غزة، وغيرها من الملفات، ورغم وجود ثلاثة عوامل سلبية (تحديات) تؤثر في مجمل مناخ التهدئة الإقليمية، الضروري لنجاح الوساطات عموماً. أولها، انفلات السلوك الإقليمي الإسرائيلي، وتغوّله في المنطقة، سيّما في العقد الأخير، وثانيها، هشاشة أغلب المواقف العربية والإقليمية وإحجامها عن تحدّي السياسات الأميركية الداعمة لإسرائيل، والإخفاق الإقليمي في اختبار غزة الحاسم. وثالثها، احتمال صعود التيارات اليمينية الشعبوية على الصعيد العالمي، بما يعنيه من تآكل وتضييق مساحات الحركة الدبلوماسية قطر (وعيرها من دول)، وعودة الصراعات لتتهمين على البنتنّين الدولية والإقليمية، خصوصاً في الشرق الأوسط.

(باحث فلسطيني في إسطنبول)

# الخسارة المسكوت عنها في إسرائيل

**احمد الجدي**

تعيش إسرائيل حالة قلق شديد نتيجة مظاهرات طلاب الجامعات الأميركية، وهو قلق لا يخطئه عين أي متابع للصحافة الإسرائيلية وتصريحات السياسيين في دولة الاحتلال. وتعكس كثافة التغطية، وكثّ المقالات التي تناولت ما يحدث في هذه الجامعات عظم هذه المخاوف والشعور بالخسارة الكبيرة التي تلقفتها إسرائيل، لما تمثله تلك المظاهرات من ارتباط بنخب المستقبل من ناحية، وجيل الشباب الأكثر نشاطاً وتفاعلاً وتأثيراً اجتماعياً من ناحية أخرى. قد يتحدّث بعض الكتاب عن الخطر الاقتصادي من هذه المظاهرات، مثلما فعل دانيال إدلسون في «يديعوت احرونوت»، في مقاله «السلاح الاقتصادي للمظاهرين في الجامعات الأميركية، والضغط على الجامعات»، وقد ركّز بعضها على خطورة امتداد الاحتجاجات بين جامعة وأخرى على مصالح إسرائيل؛ مثلما فعل جي الستر في موقع والا في مقاله «من نيويورك حتى كاليفورنيا وتكساس؛ مظاهرات الطلاب ضد إسرائيل تتمدّد في الولايات المتحدة». وربما يوظّفها بعضهم، مثلما فعل دافيد أيزاك في ماكور ريشون في مقاله «مذابح في طور التكوين؛ احتجاجات الطلاب تتمدد في كل الولايات المتحدة»، في إطار البروباغندا الصهيونية وترسيخ عقدة المظلومية وإدعاء خشية الطلاب اليهود الذهاب إلى جامعاتهم نتيجة التهديدات المستمرة التي يتعرّضون لها، مع ربط متعمد بين المظاهرات الطلابية ومعادة السامية، وإبراز خطابات السياسيين الأميركيين التي تؤكد هذا الربط في إطار دعمهم التام لإسرائيل. وقد يؤصل لها كتابٌ آخرون تاريخياً باعتبارها نتيجة سنوات طويلة من التكريض الذي مرّ من دون إدانة، مع تعليم مقالاتهم بمزاعم الاعتداء على الطلاب اليهود، وكيف اكتسبت هذه الاحتجاجات شرعية كبيرة في الأيام الماضية باعتبارها حركة احتجاجية واسعة النطاق، وربط ذلك كله بالمخاطر المستقبلية على السياسة

## تشير التجارب التاريخية في الصراع العربي الإسرائيلي إلى استعداد النظام العربي للتجاوز عن الجرائم الصهيونية وتغاضيه عنها

## الدعوات الإسرائيلية الرسمية والإعلامية بوجوب تحرّك السلطات الاميركية لوقف احتجاجات الطلاب فوراً، تعني المطالبة بقمعها

الأميركية في الأعوام والعهود المقبلة؛ مثلما كتبت يونا ليفيزون في موقع القناة 12 العربية في مقالها «نقطة تحول تاريخية؛ خلف أعمال الشغب في الجامعات الأميركية، ولماذا تحدّث الآن؟».

ما سبق عيّنه مما ينشر في الصحافة الإسرائيلية، يصادف اتفاق مضامينها جميعاً انتقادات السياسة الإسرائيليين في الموالاته والمعارضة هذه الاحتجاجات واعتبارها أمراً مخزياً، ولا يغتفر، يجب أن

توقفه السلطات الأميركية على الفور، مثلما عبّر نتنياهو ووزير حربه غالانت، بل على لسان المعارض بائير لبيد أيضاً، في واحدة من نقاط الاتفاق المحدودة بين الخصوم السياسيين منذ بدأت أحداث طوفان الأقصى.

والدعوات الإسرائيلية الرسمية والإعلامية بوجوب تحرك السلطات الأميركية لوقف احتجاجات الطلاب فوراً، تعني المطالبة بقمعها، وممارسة العنف مع المتظاهرين، وهو ما حدث فعلياً من أجل إرضاء إسرائيل وجماعات الضغط اليهودية في الولايات المتحدة. الملاحظ هنا أنّ إسرائيل التي يعتر سياسيوها وكتّابها عن خوفهم وقلقهم مما بدأ في جامعة كولومبيا، وامتد إلى باقي الجامعات في الولايات المتحدة، وبعض الجامعات الأوروبية، لا تكاد تلقي بالآ لغضب الشارع العربي، إلا إذا تعلق الأمر بالقلق على استقرار بعض الأنظمة العربية التي يخرّج جمهورها للمتظاهر ضد المجازر الإسرائيلية. من ذلك ما أوصت به الباحثة في معهد دراسات الأمن القومي التابع لجامعة تل أبيب، أوريت برلوف، في مقالها «هل يأتي الشر من الشرق؟»، أنّ تتجنّب دولتها أي مواجهة سياسية مع بعض الدول العربية الصديقة التي تشهد مظاهراتٍ على خلفية الحرب الدائرة في غزة تضطر أمامها هذه الأنظمة إلى توجيه انتقادات حادة إلى إسرائيل، وأوصت كذلك بضرورة تقدير ظروف هذه الدول والاستجابة لمطالبها بزيادة المساعدات الإنسانية للقطاع لإظهار هذه الأنظمة بصورة جيدة أمام شعوبها، ولتخفيف الضغوط عنها.

توحي محدودية الكتابات الإسرائيلية عن تصاعد الغضب الشعبي في العالم العربي أنها لا تهتم كثيراً بما يحدث في هذه البلدان، وهو موقف يستند بالأساس إلى اطمئنانها لما يقوم به النظام العربي من وأد لأيّ من مظاهر التعبير الجماهيري عن الغضب، قد يصعّب التنبؤ بمآلاته في حال تفاعلت معه قطاعاًً شعبيةً واسعة. غير أنّ إسرائيل التي لا يُبدى سياسيوها وكتّابها قلقاً من تصاعد الغضب الشعبي العربي الذي ما زال أسير وسائل التواصل الاجتماعي، تدرك

أنها كانت قاب قوسين أو أدنى من تحقيق تطبيع كامل مع العالم العربي، فجات معركة طوفان الأقصى، ولو مؤقتاً، تلك الخطوات من التطبيع الرسمي المعلن عند حدود اتفاق أبراهام. وتشير التجارب التاريخية في الصراع العربي الإسرائيلي إلى استعداد النظام العربي للتجاوز عن الجرائم الصهيونية وتغاضيه عنها، وترجّح أن احتمالات استئناف خطوات التطبيع بعد نهاية الحرب ستكون أكبر من احتمالات تجميلدها بكثير. ورغم ما ينطوي عليه تعطيل التطبيع من خسارة لإسرائيل، تبقى خسارة محدودة ومؤقتة يمكن معالجتها. وفي مقابل ذلك، ربما لا تدرك إسرائيل، التي كانت ترغب أنّ يكون التطبيع شععبياً لا رسمياً فحسب، أنّ خسارتها الأكبر التي لن تتمكن من معالجتها مطلقاً ترتبط بالكره المتجدّد لدى الجمهور العربي، والذي أعاد حالة العداء الشعبي ضد الكيان الصهيوني إلى لحظة البداية التي تأسست فيها دولة الاحتلال في عام 1948 وقبلها. والفارق هذه المرة أنّ الصهيونية، في بثّ حي، جعل أغلب من كانوا يظنون إمكانية التعايش مع وجود دولة الاحتلال واعتبارها أمراً واقعاً يراجعون أنفسهم وتردّد قناعتهم بصفرية المعركة مع هذا الكيان على المدين المتوسط والبعيد.

في نهاية عام 2021، كتب الباحث في معهد دراسات الأمن القومي في إسرائيل، دان شيفتون، مقالاً طرح فيه سؤالاً مركزياً: هل حانت لحظة نهاية الصراع العربي الإسرائيلي؟ تحدّث فيه عن تمكّن إسرائيل من كسر الجبهة العربية التي كانت تعادبها، بسبب نجاحها في استغلال نقاط الضعف المتأصلة عند العرب، وفي مقدّمها فقدان القدرة على المناورة، وتمكّنها من إقناع معطل الدول العربية بالإقرار الفعلي بأن وجود إسرائيل دولة قوية في المنطقة شرط ضروري لبقاء هذه الدول، وأنّ إسرائيل ليست التهديد الذي يجب أن يتحدوا من أجل مواجهته. كما استطاعت إسرائيل إقناع هذه الدول أنها حليف قوي في

مواجهة المخاطر المشتركة كالخطر الإيراني أو التركي، وحركات السلفية الجهادية، والإخوان المسلمين. وهكذا تعامل النظام الرسمي العربي مع إسرائيل أنها دولة يمكن استيعابها في المنطقة، فتنازل عن أرض فلسطين الكاملة، وأصبح يتفاوض على دولة فلسطينية في حدود ما قبل حزيران 1967، ووقعت الاتفاقيات بدءاً من كامب ديفيد، مروراً باتفاق أوسلو، ثم وادي عربة، وصولاً إلى اتفاق أبراهام. وبذلك تآكل الدعم العربي للفلسطينيين، وتراجع الاهتمام بمحاربتها على مستوى الشعوب، كما يكتب شيفتون، ووصل الأمر إلى درجة انسحاب العرب من التصارع مع إسرائيل في المنطقة، والتحول إلى التعاون معها، وهو ما خدم الأمن القومي الإسرائيلي بالتأكيد.

يعتبر ما كتبه شيفتون عن حقيقة أنّ إسرائيل اعتمدت دائماً في رؤيتها إلى أمنها القومي على أمن النظام العربي الرسمي، والذي كان يروّج نهاية خيار الحرب من قاموس الصراع العربي الإسرائيلي، ومن ثم لم تكن ترى أنّ الشعوب العربية يمكن أن تمثل أي تهديد لأمنها القومي. غير أنّ هذه النظرة تغيرت في أثناء الربيع العربي، فقد عكست تصريحات السياسيين وكتّابات المحلّين السياسيين، ومراكز الأبحاث الإسرائيلية، حينها قلقاً واضحاً مما يمكن أن يسفر عنه الربيع العربي من إضرار بالأمن القومي لإسرائيل أمام التخوّف من تحرك الشعوب العربية. وهو ما يفسّر موقفها الحالي الساخن من المظاهرات في الجامعات الأميركية، مقابل اهتمام بارد بالسخط العربي الكبير. ومن هنا، جاءت أحداث طوفان الأقصى لتعيد الشعوب العربية إلى حالة سخط، ورفض لوجود إسرائيل في المنطقة من الأساس. وإذا كانت حالة السخط حبيسة وسائل التواصل الاجتماعي في أغلب بلدان العالم العربي حالياً، فإنّها لن تظل على حالها في المستقبل القريب، وهذا يُضّم إلى الخسائر الكبرى التي لا يتحدّث عنها الإسرائيليون منذ بدأت معركة طوفان الأقصى.

(كاتب مصري في اسطنبول)

**مكتب بيروت**

- بيروت - الجزيرة - شارع باستور - بناية 33 west end
- هاتف: +96311567794 - 009611442047
- البريد الإلكتروني: Email: info@alaraby.co.uk
- للشراكات، الاشتراكات، subscriptionsalaraby.co.uk
- هاتف: +97440190635 - جوال: 097450059977
- للإعلانات: alaraby.co.uk/ads

**المكاتب**

- المكتب الرئيسي، لندن
- Ealing Cross, Second floor, 85 Uxbridge Road, London, W5 5TH
- Tel: 00442045801000
- مكتب الدوحة
- الدوحة - برج الفردان - لوسيل، الطابق ال 20 -
- هاتف: 0097440190600

رئيس التحرير **معن البيارى**

- مدير التحرير **ارنست خوري**
- المحرر الفني **اميل منعم**
  - السياسة
  - جمانة فرحان**
- المصنف **مصطفى عبد السلام**
  - الثقافة
  - نجوان زرويش**
- ملوحات **ليال حداد**
  - المجتمع
  - يوسف حاج علي**
  - الرياضة
- نبيل التليان**
  - تحقيقات
  - محمد عزام**
  - مراسلات
  - نزار فنديك**

**العربي الجديد**
www.alaraby.co.uk

تصدر عن شركة فضاعات ميديا ليميتد (Fdaat Media Ltd)